Tweede Kamer der Staten-Generaal 2

Vergaderjaar 2014–2015

34 150 EU-trendrapport 2015

Nr. 6 LIJST VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

Vastgesteld 11 juni 2015

De commissie voor de Rijksuitgaven heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Minister van Financiën over het rapport van de Algemene Rekenkamer bij de Nationale verklaring 2015 (Kamerstuk 34 150, nr. 3). De Minister heeft deze vragen beantwoord bij brief van 11 juni 2015. Vragen en antwoorden zijn hierna afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,
Harbers

Adjunct-griffier van de commissie,
Klapwijk

kst-34150-6
ISSN 0921 - 7371
's-Gravenhage 2015

Vraag 1
Kunt u een geactualiseerd overzicht geven van de landbouwsubsidies die de lidstaten in de afgelopen tien jaar hebben ontvangen van de EU (graag per onderdeel uitsplitsten)?

Antwoord 1
De Staatssecretaris van Economische Zaken zal u deze informatie separaat zo spoedig mogelijk en uiterlijk in het najaar van 2015 doen toekomen via een verslag van de Landbouw- en Visserijraad. De informatie moet worden opgevraagd bij de Europese Commissie, hetgeen tijd kost.

Vraag 2
Kunt u een overzicht presenteren van de afdrachten per lidstaat aan de EU (bruto) en ontvangsten van elke lidstaat in de vorm van vergoedingen en subsidies?

Antwoord 2
De Europese Commissie verschaft een historisch overzicht van de afdrachten aan en ontvangsten uit de Europese begroting. Dit overzicht is geactualiseerd tot en met 2013 en is terug te vinden op de volgende website: http://ec.europa.eu/budget/figures/interactive/index_en.cfm.
Op basis van deze cijfers zijn onderstaand twee tabellen opgenomen. De eerste tabel geeft een overzicht van de afdrachten per lidstaat, met inzicht in de afzonderlijke componenten daarvan. In de tweede tabel zijn de ontvangsten per lidstaat opgenomen. Beide tabellen hebben betrekking op het jaar 2013.

Tabel 1: Afdrachten voor 2013 (afdrachten in miljoenen euro)

	BNI-afdracht	BTW-afdracht	Landbouw-heffing & in-voer-rechten	Subtotaal	Innings-kosten	Afdracht totaal
BE	3.454	477	1.813	5.744	– 453	5.291
BG	363	60	73	496	– 18	478
CZ	1.245	200	229	1.674	– 57	1.617
DK	2.316	290	391	2.997	– 98	2.899
DE	24.321	1.804	4.335	30.460	– 1.084	29.376
EE	165	25	29	219	– 7	212
IE	1.318	202	281	1.801	– 70	1.731
EL	1.590	204	150	1.944	– 37	1.906
ES	9.084	1.292	1.324	11.700	– 331	11.369
FR	19.037	2.837	1.890	23.764	– 472	23.292
IT	14.016	1.732	1.893	17.641	– 473	17.168
CY	146	24	20	190	– 5	185
LV	222	26	28	276	– 7	269
LT	306	43	74	423	– 18	405
LU	268	43	15	326	– 4	322
HU	811	109	121	1.041	– 30	1.011
MT	66	11	12	89	– 3	86
NL	4.484	260	2.410	7.155	– 603	6.552
AT	2.694	334	219	3.246	– 55	3.191
PL	3.329	501	512	4.342	– 128	4.214
PT	1.453	226	152	1.831	– 38	1.793
RO	1.215	154	140	1.509	– 35	1.474
SI	316	52	77	445	– 19	426
SK	646	68	115	828	– 29	799
FI	1.746	285	170	2.202	– 43	2.159
SE	3.570	199	590	4.359	– 148	4.211
UK	11.982	2.527	3.412	17.921	– 853	17.068
HR	195	32	15	242	– 4	238

Toelichting bij de tabel 1:

- De bijdrage voor de Britse korting is verrekend met de BNI-afdracht. Hetzelfde geldt voor bijdragen voor de lumpsum kortingen die Zweden en Nederland ontvangen.
- De landbouwheffingen betreffen de suikerheffingen en de landbouwheffingen; de invoerrechten betreffen de douaneheffingen.
- De inningskosten (perceptiekostenvergoedingen) hebben betrekking op de landbouwheffingen en de invoerrechten.

Tabel 2: Ontvangsten voor 2013 (in miljoenen euro)

	Categorie 1A	Categorie 1B	Categorie 2	Categorie 3	Categorie 4	Categorie 5	Categorie 6	Totaal
BE	1.101	465	737	172	0	4.735	0	7.209
BG	95	891	943	15	16	16	0	1.977
CZ	91	3.562	1.211	13	0	16	0	4.893
DK	252	72	1.047	15	0	50	0	1.435
DE	1.563	4.572	6.636	92	0	193	0	13.056
EE	26	681	237	21	0	8	0	973
IE	194	97	1.529	12	0	42	0	1.874
EL	245	4.232	2.651	45	0	41	0	7.215
ES	1.030	5.606	6.902	120	0	95	0	13.752
FR	1.509	2.603	9.619	168	0	340	0	14.239
IT	932	5.586	5.600	180	0	257	0	12.554
CY	25	104	77	8	0	13	0	227
LV	39	657	351	8	0	8	0	1.063
LT	121	1.100	622	29	0	10	0	1.881
LU	163	19	51	14	0	1.350	0	1.598
HU	178	3.908	1.778	22	7	15	0	5.910
MT	11	110	17	29	0	6	0	174
NL	660	394	954	163	0	92	0	2.264
AT	240	291	1.263	47	0	21	0	1.862
PL	190	10.658	5.157	125	20	29	0	16.179
PT	133	4.435	1.533	31	0	31	0	6.163
RO	69	2.953	2.459	28	32	19	0	5.561
SI	45	536	195	27	3	8	0	814
SK	58	1.381	566	11	0	10	0	2.026
FI	180	368	894	29	0	26	0	1.497
SE	342	289	907	92	0	32	0	1.661
UK	1.442	665	3.958	115	0	128	0	6.308
HR	23	0	2	43	138	9	75	290

Toelichting bij tabel 2: De tabel is ingedeeld naar de begrotingscategorie:

- Categorie 1A: Concurrentiekracht
- Categorie 1B: Cohesiebeleid
- Categorie 2: Landbouw
- Categorie 3: Veiligheid en Burgerschap
- Categorie 4: Extern Beleid
- Categorie 5: Administratie
- Categorie 6: Compensatie

Vraag 3

Wat gaat de regering doen met de aanbeveling om de afdrachten ook te verantwoorden in de Nationale verklaring?

Vraag 4

Wat gaat de regering doen met de aanbeveling om de afdrachten ook te verantwoorden in de Nationale verklaring? Ziet de regering aanleiding in de verschillende naheffingen om hier verandering in te brengen?

Antwoord 3 en 4

Het kabinet blijft bij haar standpunt de afdrachten niet op te nemen in de Nationale Verklaring. Zoals verwoordt in de bestuurlijke reactie op het rapport van de Algemene Rekenkamer bij de Nationale Verklaring 2015 geeft de naheffing geen aanleiding tot herziening van dit standpunt. Dit omdat het uiteindelijke netto-effect van een naheffing afhankelijk is van de wijziging van het BNI in andere lidstaten. Zonder de gegevens van deze

andere lidstaten over de bijstelling van hun BNI cijfers, is de precieze omvang van een naheffing (of ontvangst) niet te bepalen. Het opnemen van de afdrachten in de Nationale Verklaring zal daarmee geen inzicht bieden in de hoogte van een eventuele naheffing. In het geval dat wijzigingen in de statistische gegevens daartoe aanleiding geven, worden deze betrokken in het reguliere begrotingsproces.

Vraag 5
In hoeverre neemt de regering de verbeterpunten voor het Europees Visserijfonds (EVF) over?

Antwoord 5
Alle aanbevelingen met betrekking tot het EVF worden overgenomen, met uitzondering van aanbeveling 6. Deze wordt gedeeltelijk overgenomen. Met name het laatste deel om bij het EVF dezelfde werkwijze bij bepaling van het foutpercentage als bij de structuurfondsen toe te passen. De reden hiervoor is dat de Europese Commissie geen aanleiding ziet om de systematiek voor de EVF periode aan te passen. Voor de periode 2014–2020 wordt de systematiek van de structuurfondsen op dit punt wel gelijk getrokken met het visserijfonds EFMZV.

Vraag 6
In hoeverre zijn de verbeterpunten voor het EVF voldoende om de problemen bij het EVF op te lossen?

Antwoord 6
De verbetermaatregelen zijn gebaseerd op de geconstateerde tekortkomingen door de Auditdienst Rijk. De implementatie van de verbetermaatregelen en de werking daarvan wordt ook beoordeeld door de Auditdienst Rijk. Daarnaast wordt er veelvuldig bilateraal overleg gevoerd tussen de Europese Commissie en Nederland om de ontstane problemen op te lossen.

Vraag 7
Waarom wijken de onrechtmatigheden van het Europees Sociaal Fonds (ESF) significant af van de norm van 2%, namelijk 4.6%, ondanks het feit dat er volgens de regering reeds voldoende maatregelen getroffen zijn?

Antwoord 7
De afwijking van de materialiteitsgrens van 2% wordt in belangrijke mate veroorzaakt door drie projecten. Bij één project zijn onregelmatigheden vastgesteld door de Auditautoriteit. Bij twee andere projecten bestaat nog onzekerheid over de subsidiabiliteit van de kosten.
De Auditautoriteit heeft vermoedens van onregelmatigheden, maar heeft door noodzakelijk aanvullend onderzoek haar controles nog niet afgerond. Daarom zijn alle kosten in deze twee projecten vooralsnog afgekeurd, wat een duidelijk verhogend effect heeft gehad op het foutenpercentage. De Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid heeft op 3 maart 2015 de Tweede Kamer hierover geïnformeerd.[1]

---

[1] TK brief, vergaderjaar 2014–2015, 26 642 nr. 130, blz. 2